## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ И ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

УДК 523.4

## К ОЦЕНКАМ СОДЕРЖАНИЯ АММИАКА И ПАРОВ ВОДЫ В АТМОСФЕРАХ УРАНА И НЕПТУНА

С. Б. Андриянычева, К. П. Гайкович, А. П. Наумов

С развитием радиоастрономии и космических исследований существенно возрос интерес к изучению физических условий на удаленных планетах-гигантах (на Уране и Нептуне). К актуальным вопросам строения атмосфер этих планет относятся вопросы содержания малых газовых примесей в них (в первую очередь — аммиака и паров воды). В ['] на основе данных по тепловому радиоизлучению Урана в области длин волн  $\lambda=0,3\div10~cm$  был сделан вывод о возможности интерпретации упомянутого радиоизлучения в рамках атмосферной модели планеты с насыщенным содержанием NH3. За истекшее с момента опубликования ['] время были проведены измерения радиоизлучения в длинноволновой области сантиметрового диапазона  $\lambda=10\div21~cm$  [<sup>2,3</sup>], которое формируется в более глубоких слоях атмосферы и содержит информацию об этих слоях. Термическое зондирование в ИК области спектра [<sup>4,5</sup>] и теоретические исследования [<sup>6</sup>] условий переноса излучения на Уране позволили уточнить модели верхней части атмосферы планеты. Согласно [<sup>6</sup>] уровню температуры  $T_{\nu}=52~\mathrm{K}$ , ниже которого температура на Уране возрастает с приблизительно постоянным градиентом, соответствует давление  $Py^0\approx0,26~amm^*$ . Этот уровень можно принять за начало отсчета высоты.

Радиоастрономические измерения теплового излучения Нептуна в настоящее время проведены в области  $\lambda=0,3\div11$  см и считается, что физические условия в верхних слоях атмосферы на этой планете близки к физическим условиям па аналогичных высотных уровнях Урана. Разница в высотных распределениях метеопараметров (в частности, давления) на Уране и Нептуне ниже видимых облачных покровов связана с различными значениями показателя адиабаты для этих планет (см. ниже), которые обусловлены в основном разницей между соответствующими величинами ускорения свободного падения ( $g_y=940$  см/ $c^2$ ,  $g_H=1500$  см/ $c^2$  [ ${}^\prime$ ]).

Расчет спектра теплового радиоизлучения Урана и Нептуна в данной работе осуществлялся, подобно  $[^{8,9}]$ , по формуле

$$T_{\rm sl} = 2 \int_{0}^{1} \int_{0}^{\tau_{m}} T(\tau) e^{-\tau/\mu} d\tau d\mu, \qquad (1)$$

в которой 
$$T(z)$$
 — высотная зависимость температуры,  $\tau(h) = \int_0^h \gamma_\lambda(h') dh'$  —

оптическая толщина атмосферы,  $\mu = \cos \theta$ , высота h отсчитывается от уровня, на котором давление и температура считались равными  $P_i^0$  и  $T_i^0$  и который расположен вблизи видимой границы облачного покрова. В расчетах относительное содержание молекулярного водорода (по числу частиц) принималось равным  $f_{\rm H2} = 0.85$ , а гелия —  $f_{\rm He} = 0.15$ . Относительные содержания аммиака и паров воды в верхних частях атмосфер рассчитывались из условий насыщения ( $f_{\rm NH3}^{\rm Hac}$ ,  $f_{\rm H2O}^{\rm Hac}$  соответствующие формулы приведены, например, в [ $^{10,11}$ ] до величин  $f_{\rm NH3}$  и  $f_{\rm H2O}$ , а затем считались постоянными по величине и равными значениям  $f_{\rm NH3}$  и  $f_{\rm Ha}$ 0. Значения  $f_{\rm NH3}$  и  $f_{\rm Ha}$ 0 являлись параметрами задачи и для различных атмосферных моделей варьировались соответственно в пределах

\* В ['] рассматривалась модель Урана с параметрами  $P_y^0 = 3$  *атм* и  $T_y^0 = 55$  К на начальном уровне.

 $10^{\text{--}7}$ — $10^{\text{--}2}$  и 0 —  $10^{\text{--}2}$ . Расчеты выполнялись для адиабатических атмосфер со средними градиентами температур  $\nabla_{\text{T}} \approx 1$  град/км (отношение  $r = C_{\text{P}}/C_{\text{V}} \approx 1,6$  —

для Урана и  $r \approx 1,3$  — для Нептуна).

Описание микроволновых спектров поглощения аммиака и водяного пара осуществлялось по формулам, приведенным в [8, 9]. Верхний облачный покров планетгигантов состоит, по-видимому, из кристаллов аммиака\* и не оказывает заметного влияния на радиоспектр. При наличии водяного пара в атмосферах Урана и Нептуна его конденсация может осуществляться на высотах  $h \sim 300~\kappa M$  и выше. При изменении fH2O в пределах  $10^{-5}-10^{-4}$  толщина жидкокапельной части облачного слоя может составлять  $\sim 20\div60~\kappa M$ , а интегральная (по высоте) водность W, рассчитанная по методике [12], достигать  $1-250~\kappa z/M^*$ . Для земных условий критическое значение, при котором еще отсутствуют осадки, составляет  $W_{\rm KP} \sim 5~\kappa z/M^*$ . Отметим, что указанному значению  $W_{\rm KP}$  в атмосферах Урана и Нептуна соответствует концентрация водяного пара ниже уровня конденсации  $f_{\rm H2O} = f_{\rm H2O}^{\rm KP} \sim 1,8\cdot10^{-5}$ . Радиоизлучение Урана и Нептуна в миллиметровом и сантиметровом диапазонах волн( $\lambda < 10\div20~c M$ ) формируется (по уровню  $\tau = 1$ ) в атмосферном слое толщиной  $\Delta h < 300~\kappa M$ , и, таким образом, нижний облачный слой планеты, состоящий, вероятно, из растворенного в воде аммиака, не должен оказывать существенного влияния на радиоспектр в рассматриваемой области. Поэтому мы полагали, что оптическая толщина атмосфер Урана и Нептуна определяется лишь молекулярным поглощением NH3 и H<sub>2</sub>O.

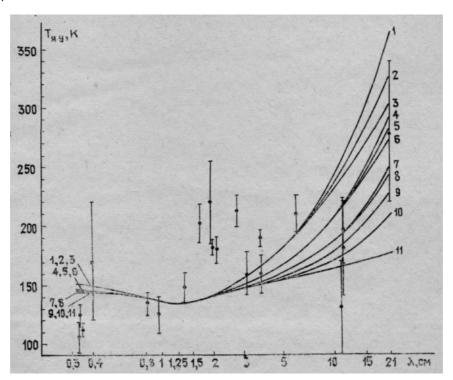


Рис. 1. Сравнение теоретических и экспериментального спектров радиоизлучения Урана в диапазоне  $Ix\ 0.3$  ч-  $21\ cm$ :

$$\begin{split} 1 - f_{\text{NH3}} &= 10^{\text{-5}}, f_{\text{H},\text{O}} = 0; \ 2 - f_{\text{NH3}} = 10^{\text{-5}}, f_{\text{H},\text{O}} = 10^{\text{-3}}; \ 3 - f_{\text{NH3}} = 10^{\text{-5}}, \\ f_{\text{H},\text{O}} &= 10^{\text{-2}}; \ 4 - f_{\text{NH3}} = 2 \cdot 10^{\text{-5}}, f_{\text{H},\text{O}} = 0; \ 5 - f_{\text{NH3}} = 2 \cdot 10^{\text{-5}}, f_{\text{H},\text{O}} = 10^{\text{-3}}; \\ 6 - f_{\text{NH3}} &= 2 \cdot 10^{\text{-5}}, f_{\text{H},\text{O}} = 10^{\text{-2}}; \ 7 - f_{\text{NH3}} = 4 \cdot 10^{\text{-5}}, f_{\text{H},\text{O}} = 0; \ 8 - f_{\text{NH3}} = \\ &= 4 \cdot 10^{\text{-5}}, f_{\text{H},\text{O}} = 10^{\text{-2}}; \ 9 - f_{\text{NH3}} = 6 \cdot 10^{\text{-5}}, f_{\text{H},\text{O}} = 0 \div 10^{\text{-2}}; \ 10 - f_{\text{NH3}}, = 10^{\text{-4}}, \\ f_{\text{H},\text{O}} &= 0 \div 10^{\text{-2}}; \ 11 - f_{\text{NH3}} = 10^{\text{-3}} \div 5 \cdot 10^{\text{-3}}, f_{\text{H},\text{O}} = 0 \div 10^{\text{-2}}. \end{split}$$

На рис. 1 вычисленный по описанной методике спектр радиоизлучения  $T_{\rm SI}(\lambda)$  Урана в области  $\lambda=0,3\div21$  *см* сопоставлен с радиоастрономическими измерениями

<sup>\*</sup> В атмосфере Урана не исключается наличие и метановых облаков [6].

[2, 3, 13-27]. Из сравнения вычисленных и измеренного спектров радиоизлучения

12, 3, 13-27]. Из сравнения вычисленных и измеренного спектров радиоизлучения можно сделать вывод о наиболее вероятном содержании аммиака в атмосфере Урана ниже уровня насыщения  $f_{\text{NH3}} = (1 \div 4) \cdot 10^{-5}$ . Полученные оценки содержания NH3 на Уране являются близкими к аналогичным оценкам на Юпитере [28] и Сатурне [8, 9]. Как видно из рис. 1, влияние водяного пара на спектр радиоизлучения Урана заметно проявляется только в области  $\lambda \ge 15$  см при содержании NH3  $f_{\text{NH3}} \le 2 \cdot 10^{-5}$ , и поэтому количественные оценки содержания  $H_2$ О по области спектра, в которой в настоящее время выполнены измерения  $T_{\text{R y}}(\lambda)$ , затруднены. Оценки содержания / в могут быть выполнены по-вилимому. По измерениям  $T_{\text{R y}}(\lambda)$  в более плиниоо могут быть выполнены, по-видимому, по измерениям  $T_{\rm N}$  ( $\lambda$ ) в более длинноволновой области ( $\lambda \sim 50 \div 100$  см). Кривая 11 на рис. 1 описывает спектр  $T_{\rm N}$  ( $\lambda$ ) при насыщенном содержании аммиака в области формирования радиоизлучения.

Следует отметить, что экспериментальный материал по радиоизлучению Урана неоднороден по своему качеству и не все экспериментальные точки в областях  $\lambda \approx 0.35~cm$  и  $\lambda \approx 1.5\div 3~cm$  согласуются между собой и с рассчитанным спектром. Рассмотренный в  $\Gamma^{29}$  механизм поглощения, обусловленный индуцированными при соударениях  $\Gamma^{29}$  неханизм моментами молекул водорода, в принципе может соударениях  $H_2$ —  $H_2$  дипольными моментами молекул водорода, в принципе может оказать определенное влияние на интерпретацию радиоспектра в коротковолновой части миллиметрового диапазона ( $\lambda=0,1\div0,3$  см), но, по-видимому, не может изменить сделанных выше количественных выводов о возможном содержании  $NH_3$ . Интерпретация спектра радиоизлучения Урана, выполненная в  $\begin{bmatrix} 3^{0} \end{bmatrix}$  для меньшего содержания  $NH_3$  в верхних слоях атмосферы из-за возможного взаимодействия с  $H_2S$ , привела к оценкам  $f_{NH3} < 10^{-6}$  в слоях с температурой  $150\div200$  К.

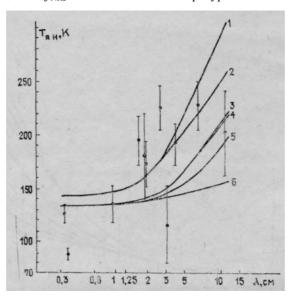


Рис. 2. Сравнение теоретических и экспериментального спектров радиоизлучения Нептуна в диапазоне Х  $^{\circ}$ 0,3-:- 11  $^{c}$ m:

1 - 
$$f_{\text{NH3}} = 10^{-7}$$
,  $f_{\text{H,0}} = 0$ ; 2 -  $f_{\text{NH3}} = 10^{-7}$ ,  $f_{\text{H,0}} = 10^{-3} \div 10^{-2}$ ;  
3 -  $f_{\text{NH3}} = 10^{-7}$ ,  $f_{\text{H,0}} = 0$ ; 4 -  $f_{\text{NH3}} = 5 \cdot 10^{-7}$   $f_{\text{H,0}} = 10^{-3} \div 10^{-2}$ ;  
5 -  $f_{\text{NH3}} = 10^{-7}$ ,  $f_{\text{H,0}} = 10^{-3} \div 10^{-2}$ ; 6 -  $f_{\text{NH3}} = (2 \div 6) \cdot 10^{-5}$ ,  $f_{\text{H,0}} = 0 \div 10^{-2}$ .

Спектр радиоизлучения Нептуна  $T_{\rm S~H}$  ( $\lambda$ ) в области длин воли  $\lambda=0.3\div11~cm$  [ $^{2,~18,~22,~24,~26,~27}$ ] интерпретируется при относительном содержании аммиака ниже уровня насыщения  $f_{\rm NH3}\sim10^{-7}\div10^{-6}$  (см. рис. 2). Влияние водяного пара на спектр  $f_{
m H~H}(\lambda)$  рассматриваемом диапазоне волн заметно проявляется лишь при  $f_{
m NH3}\sim 10^{-3}$ При столь малых содержаниях  $NH_3$  не исключается количественное влияние на оптическую толщину атмосферы Нептуна и индуцированного механизма поглощения молекулярного водорода [ $^{29}$ ]. В этом случае определенное выше значение  $f_{NH3}$  для Нептуна можно рассматривать как верхний предел содержания аммиака для приведенных моделей. Оценки содержания NH<sub>3</sub> на Нептуне могут быть уточнены в дальнейшем

при увеличении точности радиоастрономических измерении и расширении области экспериментальных исследований (при  $\lambda > 10$  см).

## ЛИТЕРАТУРА

1. А. Д. Кузьмин, ДАН СССР, **196**, № 1, 65 (1971). 2. W. J. Webster, A. C. Webster and G. T. Webster, Astrophys. J., 174, № 3, pt. 1, 679 (1972). 3. F. H. Bṛiggs, Astrophys. J., **182**, № 3, pt. 1, 999 (1973). 4. D. Morrison and D. P. Cruikshank, Astrophys. J., 179, № 1, pt. 1, 329 (1972). 3. F. H. В г 1 g g s, Astrophys. J., 182, № 3, pt. 1, 977 (1973).
4. D. Morrison and D. P. Cruikshank, Astrophys. J., 179, № 1, pt. 1, 329 (1973).
5. G. H. Rieke and F. J. Low, Astrophys. J., 193, № 3, pt. 2, L147 (1974).
6. R. E. Danielson, Icarus, 30, № 3, 462 (1977).
7. К.- У. Аллен, Астрофизические величины, ИЛ, М., 1960.
8. А. Д. Кузьмин, А. П. Наумов, Т. В. Смирнова, Астрой, вестник, 6, № 1, 13 (1972).
9. А. П. Наумов, Изв. вузов — Радиофизика, 17, № 12, 1755 (1974).
10. В. М. Lasker, Astrophys. J., 138, № 3, 709 (1963).
11. Л. Т. Матвеев, Физика атмосферы, Гидрометеоиздат, Л., 1965.
12. А. М. Обухов, Г. С. Голицын, Космические исследования, 6, № 5, 759 (1968).
13. Ј.D.G. Rather, В. L. Ulich and Р. А. А d e, Icarus, 22, № 4, 448 (1974).
14. И. И. Зинченко, А. Г. Кис л я ко в, В. Н. Воронов, Изв. вузов — Радиофизика, 18, № 4, 501 (1975).
15. В. L. Ulich, Icarus, 21, № 3, 254 (1974).
16. В. L. G а п у, Аstron. Ј., 79, № 2 (1974).
17. А. Д. Кузьмин, Б. Я. Лосовский, Астрон. вестник, 5, № 1, 23 (1971).
18. С. Н. Мауег and Т. Р. МсСullough, Icarus, 14, № 2, 187 (1971).
19. Е. Е. Ерstein, М. М. Dworectsky, J. М. Montgomery, М. G. Forgarty and A. Schorn, Icarus, 13, № 2, 276 (1970).
20. Е. Gerard, Astron. rind Astrophys., 2, № 2, 246 (1969).
21. К. J. Kellerman and J. J. K. Pauliny - Toth, Astrophys. J., 145, № 3, 954 (1966).
23. М. I. Klein and F. V. Seling. Astrophys. J., 146, № 2, 599 (1966). R. 22. К. J. K e11erman and J. J. K. Pauliny - 10th, Astrophys. J., 1..., 1..., (1966).
23. М. J. Klein and F. V. Se1ing, Astrophys. J., 146, № 2, 599 (1966).
24. В. L. Ulich and E. K. C o u k e i n, Icarus, 27, № 2, 183 (1976).
25. В. А. Ефанов, В. И. Загатин, А. Г. Кисляков, Й. Г. Моисеев, С.Нестеров, В. Б. Штейншлегер, Астрон. вестник, 11, № 1, 25 (1977).
26. G. J. Л. К. Ра u I i n y - T o t h and K. J. K e 1 1 e r m a n, Astrophys. Lett., 6, 3-4, 185 (1970).
27. L. Berge, Astrophys. Lett., 2, № 3, 127 (1968).
28. А. Д. Кузьмин, Т. В. Смирнова, Астрон. вестник, 7, № 3, 139 (1973).
29. К. П. Гайкович, Изв. вузов — Радиофизика (в печати).
30. S. Gulkis, М. А. Janssen and Е. Т. O1sen, learns, 34, № 1, 10 (1978). H.  $N_{\underline{0}}$ 

Научно-исследовательский радиофизический институт Поступила в редакцию 16 августа 1978 г.